

Рейтинг экологического развития городов России — 2014

ЦЕЛЬ РЕЙТИНГА

- Стимулирование экологически ориентированного управления развитием городов, прозрачности и подотчетности природоохранной деятельности

ПРИНЦИПЫ РЕЙТИНГА

- Ориентация на повышение эффективности регулирования экологических вопросов администрациями городов

Компенсация различий в масштабах и особенностях экономики и структуры городов за счет максимального использования удельных показателей

Ориентация на количественные статистические показатели, доступные для большинства городов, участвующих в рейтинге

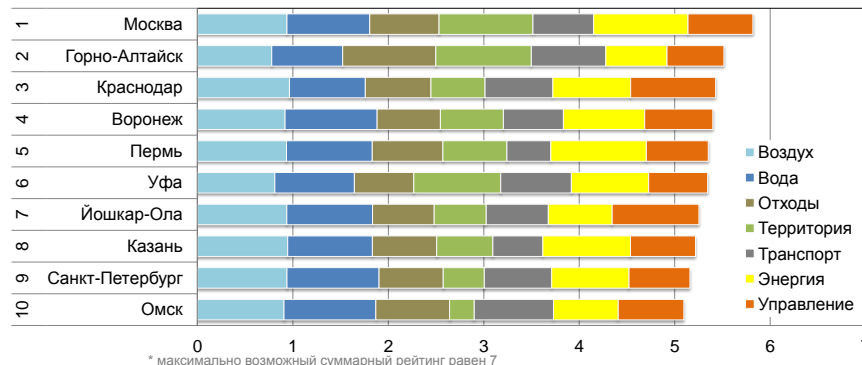
Проверка и контроль качества данных, стимулирование наиболее полного предоставления информации

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕЙТИНГА

- Уточнены определения используемых показателей; исключены некоторые второстепенные показатели

В рейтинге 2014 г. участвуют города федерального значения и столицы всех субъектов РФ, и дополнительно 9 крупных городов

ЛИДЕРЫ РЕЙТИНГА 2014



КАТЕГОРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ РЕЙТИНГА

Воздушная среда

- Выбросы стационарных источников на душу населения
- Выбросы транспорта на душу населения
- Уровень загрязнения атмосферы по типичным загрязняющим веществам (NO₂, NO, SO₂, PM10)
- Индекс загрязнения атмосферы (ИЗА) по приоритетным для города загрязняющим веществам



Водопотребление и качество воды

- Потребление воды в ЖКХ на душу населения
- Доля потерь воды в ЖКХ
- Доля проб воды для коммунального водоснабжения, не соответствующих санитарным нормативам питьевой воды
- Доля домохозяйств, обеспеченных централизованным водоснабжением и канализацией



Использование территорий

- Доля природных и искусственных рекреационных территорий
- Доля промышленных и не используемых городских территорий



Управление воздействием на окружающую среду

- Доля расходов на охрану окружающей среды в бюджете города
- Доля предприятий, систематически превышающих установленные разрешения на выбросы в атмосферу
- Доля предприятий, охваченных проверками регионального экологического надзора

Обращение с отходами

- Образование отходов потребления на душу населения
- Доля утилизации (вторичного использования) отходов потребления
- Доля отходов потребления, обезвреживаемых или размещаемых на санкционированных объектах



Транспорт

- Доступность общественного транспорта
- Доля жителей, регулярно пользующихся общественным транспортом
- Доля более экологичного транспорта
- Среднее время, затрачиваемое для поездок на работу



Энергопотребление

- Потребление электроэнергии в жилом секторе на душу населения
- Доля возобновляемой и низкоуглеродной энергетики в энергообеспечении города
- Доля потерь тепловой энергии в системах коммунального теплоснабжения
- Проведение корректной оценки выбросов парниковых газов (балл)










Методология рейтинга разработана по заказу Минприроды России компанией EY с учетом рекомендаций ОЭСР и мировых аналогов. Рейтинг подготовлен Министерством природных ресурсов и экологии РФ.

Рейтинг экологического развития городов России — 2014

ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ

1 Москва	33 Киров	65 Сыктывкар
2 Горно-Алтайск	34 Тула	66 Рязань
3 Краснодар	35 Елец	67 Можга
4 Воронеж	36 Калуга	68 Элиста
5 Пермь	37 Хабаровск	69 Владивосток
6 Уфа	38 Курган	70 Челябинск
7 Йошкар-Ола	39 Великий Новгород	71 Калининград
8 Казань	40 Иркутск	72 Кострома
9 Санкт-Петербург	41 Чита	73 Нальчик
10 Омск	42 Выборг	74 Благовещенск
11 Саранск	43 Ханты-Мансийск	75 Анадьрь
12 Владикавказ	44 Чебоксары	76 Евпатория
13 Астрахань	45 Иваново	77 Биробиджан
14 Барнаул	46 Грозный	78 Ростов-на-Дону
15 Вологда	47 Тольятти	79 Тюмень
16 Тамбов	48 Томск	80 Кызыл
17 Ульяновск	49 Салехард	81 Тверь
18 Якутск	50 Брянск	82 Нарьян-Мар
19 Ижевск	51 Псков	83 Архангельск
20 Оренбург	52 Кемерово	84 Махачкала
21 Курск	53 Петропавловск-Камчатский	85 Симферополь
22 Владимир	54 Нижний Новгород	86 Самское
23 Екатеринбург	55 Магадан	87 Севастополь
24 Новосибирск	56 Саратов	88 Улан-Удэ
25 Самара	57 Южно-Сахалинск	89 Сургут
26 Белгород	58 Черкесск	90 Нефтеюганск
27 Пенза	59 Майкоп	91 Керчь
28 Смоленск	60 Глазов	92 Ставрополь
29 Липецк	61 Красноярск	93 Саранск
30 Ярославль	62 Орел	94 Петрозаводск
31 Мурманск	63 Магас	
32 Абакан	64 Волгоград	

РЕЗУЛЬТАТЫ ПО КАТЕГОРИЯМ РЕЙТИНГА

Воздушная среда	Водопотребление и качество воды	Обращение с отходами	Использование территорий	Транспорт	Энергопотребление	Управление воздействием на окружающую среду
						
ЛУЧШИЕ ПО КАТЕГОРИЯМ						
Салехард	Магадан	Астрахань	Горно-Алтайск	Белгород	Пермь	Саранск
Волгоград	Воронеж	Горно-Алтайск	Москва	Абакан	Москва	Йошкар-Ола
Оренбург	Санкт-Петербург	Пенза	Выборг	Вологда	Казань	Краснодар
Краснодар	Омск	Ижевск	Уфа	Якутск	Тамбов	Астрахань
Брянск	Ханты-Мансийск	Тольятти	Владикавказ	Курган	Тюмень	Глазов
Белгород	Барнаул	Нижний Новгород	Мурманск	Кемерово	Воронеж	Ростов-на-Дону
Кызыл	Сыктывкар	Благовещенск	Нальчик	Киров	Великий Новгород	Томск
Мурманск	Иркутск	Можга	Владимир	Великий Новгород	Владикавказ	Барнаул
Ярославль	Пермь	Ярославль	Черкесск	Курск	Вологда	Воронеж
Казань	Йошкар-Ола	Чита	Екатеринбург	Орел	Краснодар	Хабаровск
ХУДШИЕ ПО КАТЕГОРИЯМ						
Магас	Волгоград	Тверь	Киров	Владивосток	Орел	Нарьян-Мар
Евпатория	Нефтеюганск	Иваново	Биробиджан	Тюмень	Благовещенск	Тверь
Элиста	Кызыл	Челябинск	Рязань	Благовещенск	Челябинск	Можга
Глазов	Архангельск	Калуга	Можга	Керчь	Улан-Удэ	Сарапул
Раменское	Петрозаводск	Нарьян-Мар	Сургут	Севастополь	Севастополь	Севастополь
НЕ ПРЕДОСТАВИЛИ ДОСТАТОЧНО ДАННЫХ ПО КАТЕГОРИЯМ						
Нарьян-Мар	Петрозаводск	Архангельск	Кызыл	Петрозаводск	Петрозаводск	
Сарапул	Сургут	Магадан	Петрозаводск	Ставрополь	Ростов-на-Дону	
Сургут		Майкоп	Петропавловск-Камчатский			
		Нальчик				
		Петрозаводск				
		Раменское				
		Сарапул				
		Ставрополь				
		Сыктывкар				
		Улан-Удэ				

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

- Накопленный городами-участниками рейтинга опыт в предоставлении информации, проведенные дополнительные проверки и запросы позволили повысить полноту и качество данных рейтинга, что способствует более объективным результатам исследования
- Внимание к сбору и предоставлению информации позволило многим городам существенно подняться в рейтинге. В то же время позиции ряда городов снизились именно из-за появления новых лидеров; в некоторых случаях такой же эффект дало уточнение данных
- Позиции некоторых городов ниже, чем могли бы быть, из-за предоставления недостаточно полных или некорректных данных.